

הסיכונים והפתרונות הביטוחיים בזליגת מידע מאתרים באינטרנט

מאת: ראובן קוניאק – יועץ לביטוח ולניהול סיכונים

rkoniak@012.net.il

בכתבה שפורסמה ב"ידיעות אחרונות" בתאריך 31/5/00 מאת דודי גולדמן, נכתבו מספר דברים שצריכים להדליק נורות אדומות הן בקרב המשתמשים ברשת האינטרנט (שתיקרא להלן: "הרשת") והן בקרב מנהלי חברות המפרסמות או המקימות או המתחזקות או שיש להן אתרים או פורטלים באינטרנט.

בין היתר נכתב בכתבה: "החיפזון, התזזית והרצון להגיע ראשון לאינטרנט, גורמים לעיתים לסוג של יהירות ואטימות אצל מנהלי חברות הטכנולוגיה. מומחי אבטחת מידע מספרים, כי כמעט כל שבוע יש מקרים של 'זליגות ודליפות' של מידע חסוי על גולשים מאתרים גדולים ו'מכובדים' החוצה". לפני סוף הכתבה נכתב: "הפורטל הגדול בישראל, 'וואלה' הוציא בשבוע שעבר אתר משותף יחד עם המפעילה הסלולרית 'אורנג'! אולי בגלל מהירות, אולי בגלל אטימות... התגלתה תקלת דליפה חמורה באתר המשותף. התקלה איפשרה לגולשים לקבל את הסיסמאות של גולשים אחרים, וכך לעיין בתיק ההשקעות שלהם, ברומנים הסודיים שלהם ברשת ובכל מידע אישי אחר."

מהרשום לעיל כל אחד יוכל להבין בפני אלו סיכונים עומדים הגולשים ברשת (בהגדרה "גולשים" נכללים גם חברות וקונצרנים המשתמשים באינטרנט). אך האם יש סיכונים העומדים בפני החברות בעלות/מפעילות/מקימות האתרים או מנהליהן?

ניתן לומר כי "הא בהא תליא", דהיינו: מן הסיכונים העומדים בפני הגולשים נובעים הסיכונים העומדים בפני החברות הנ"ל ומנהליהן שלא השכילו לאבטח כראוי או התרשלו באבטחת המידע באתר שלהם.

לסיכונים אלה שני פנים: פן אחד במישור הפלילי ופן שני במישור האזרחי. **לגבי המישור הפלילי** – יש באי מניעה של דליפת מידע משום עבירה על "חוק הגנת הפרטיות-מאגרי מידע", אך אין ברצוני להרחיב בנושא במסגרת מאמר זה. **לגבי המישור האזרחי** – בקיום האפשרות של דליפת מידע, יכולים להיגרם לגולש נזקים רבים: בנוסף למה שנכתב במאמר הנ"ל יכולים להיגרם לגולשים נזקים כלכליים של ממש לרבות נזקים שייגרמו להם בזדון ע"י גורמים אינטרסנטיים.

(המשך בדף 2)

כתוצאה מנזקים אלה צפויות חברות האינטרנט לתביעות נזיקין ענקיות ולתביעות ייצוגיות עוד יותר גדולות. כך גם מנהלי החברות האלה. אני מציע למנהלים שלא יחשבו שניתן להסתתר מאחורי המסך של החברה בע"מ, שכן היינו עדים בעבר ל"הרמת המסך" הזה ע"י בתי המשפט ומעתה, לאחר חקיקת חוק החברות החדש, "הרמת המסך" תבצע ביתר קלות. לפיכך הדירקטורים צפויים לתביעות אישיות בהיקפים שלא ניתן להעריכם.

מהן התרופות שניתן באמצעותן למזער או למנוע את הנזקים לחברות האינטרנט ולמנהליהן?

א. ראשית כל, על החברות בכלל ועל המנהלים בפרט לפעול כמיטב יכולתם על מנת למנוע מצבים המתוארים לעיל. מעבר לכך במישור האופרטיבי, המייד, אני ממליץ לפעול כרשום בהמשך.

ב. **לחברה** - יש לבצע ביטוח אחריות מקצועית טוב עם גבולות אחריות גבוהים ומומלץ לשלב אותו עם ביטוח אחריות המוצר. במקרה כזה לא תהיה "נפילה בין הכיסאות" באבחנה היכן מתחיל ומסתיים ביטוח האחריות המקצועית והיכן מתחיל או מסתיים ביטוח חבות המוצר (האם תכנון האתר לא היה נכון או שמעצם קיומו, האתר- המוצר- הלקוי, גרם לנזק?).

ג. **למנהלים** – יש לבצע ביטוח אחריות דירקטורים טוב בגבולות אחריות נאותים.

ד. **באשר לאישומים הפליליים** (כנגד החברה ו/או המנהלים) – חברות הביטוח אינן מכסות את הקנסות המוטלים על נאשמים במשפט פלילי, אך ניתן, לפחות, להרחיב את הפוליסות כך שיכללו את ההוצאות שהוציאו המבוטחים לצורך ההגנה המשפטית - וזה יכול להסתכם בסכומים נכבדים (קחו לדוגמא את הסכומים ששילמה "מייקרוסופט" לפרקליטיה כדי להתגונן נגד התביעה שהוגשה נגדה ע"י הממשל האמריקאי, להבדיל!).